

Žaliteljica: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ** iz Zagreba, Zadarska 77, OIB: 85555010733
kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda

Dužnik: **DELTA BLATO d.o.o.** u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858 zastupano
po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271

veza: - Rješenje TS ZG St-5877/2016 od 07.11.2024. o uskrati potvrde stečajnog plana
(e-Oglasna ploča sudova 07.11.2024. u 11:20 h)
- Rješenje VTS RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024.
(e-Oglasna ploča sudova 03.01.2025. u 10:10h)

**ZAHTJEV ZA ISPRAVAK RJEŠENJA VTS RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024.
sukladno čl. 342. ZPP (NN 70/19-155/23)**

putem e-komunikacije

I. Žaliteljica Amra Bajraktarević Mekraš, kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, upućuje nadležnom sudskom vijeću VTS RH zahtjev za ispravak rješenja Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024. (e-Oglasna ploča sudova 03.01.2025. u 10:10 h), sukladno odredbama čl.342. ZPP radi očigledne pogreške u pisanju.

II. Iz rješenja VTS RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024., razvidno je, da je pod **toč.5.obrazloženja pogrešno i netočno navedeno:**

"5. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš iz Zagreba zbog bitne povrede odredbi postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava,"

Nije sporno, da je žaliteljica Amra Bajraktarević Merkaš, i kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda, podnijela dana 25.11.2024. žalbu protiv prvostupanjskog rješenja St-5877/2016 od 07.11.2024., kojim se po službenoj dužnosti uskraćuje potvrda stečajnog plana.

DOKAZ - 1.: Žalba stečajnog vjerovnika protiv rješenja St-5877/2016
Obavijest o primitku podneska/žalbe od 25.11.2024.

Naime, iz navedene žalbe pod toč.I. nedvojbeno proizilazi, da žaliteljica kao stečajni vjerovnik, prvostupanjsko rješenje u cijelosti pobija **isključivo** radi osobito bitne povrede odredaba postupka (čl.354.st.2.t.4.ZPP):

"I. Amra Bajraktarević Merkaš kao stečajni vjerovnik sa pravomoćno utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn / 237.528,71 €, pravodobno u otvorenom zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv rješenja TS ZG posl.br.St-5877/16 od 07.11.2024. (e-

Oglasna 07.11.2024. u 11:20h), kojim se uskraćuje po službenoj dužnosti potvrda Konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., te isto pobija u cijelosti **radi osobito bitne povrede odredaba postupka (čl.354.st.2.t.4.ZPP).**"

Žaliteljica ističe, da niti jednim žalbenim navodom u predmetnoj žalbi, nije ukazala na pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, niti je ukazala na pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Naime, iz žalbe od 25.11.2024. nedvojbeno proizilazi, da je žalba Amre Bajraktarević Merkaš kao stečajnog vjerovnika, podnesena **isključivo i samo** radi osobito bitne povrede odredaba postupka (čl.354.st.2.t.4.ZPP) i da su žalbeni navodi isključivo utemeljeni na prijedlogu da drugostupanjski sud postupi sukladno načelu oficioznosti:

"Budući da je, pobijano rješenje St-5877/2016 od 07.11.2024. utemeljeno upravo na nedopuštenim raspolaganjima izvršenim od strane odvjetnika Nikole Klaić kao opunomoćenika vjerovnika Nikole Hranilović, **žaliteljica predlaže drugostupanjskom sudu, da u smislu odredbi čl.365.st.2. ZPP, u potpunosti ispita i utvrdi sva nedopuštena procesna postupanja vjerovnika Nikole Hranilović, u periodu trajanja stečajnog postupka od 11.12.2019. do 19.12.2022.,** kada je drugostupanjski sud donio rješenje Pž-4608/2022-2 od 19.12.2022. po osnovu izjavljene žalbe vjerovnika Hranilović, po opunomoćeniku, sa lažnim žalbenim navodima.

Ujedno žaliteljica predlaže, da po navedenom ispitivanju i utvrđenju drugostupanjskog suda, utvrditi i pravne posljedice koje su proizašle iz takvog nedopuštenog procesnog postupanja naznačenog vjerovnika, a koje izravno utječu na nezakonitost odluke i pobijanog rješenja."

Slijedom iznesenog, neupitno je, da se u rješenju VTS RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024. radi o očitoj pogrešci u pisanju pod toč. 5. obrazloženja, a koju je nadležno sudsko vijeće VTS RH dužno ispraviti sukladno čl.342.ZPP.

III. Cijeneći u cijelosti odluku Visokog Trgovačkog suda RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024., kao kontrolu zakonitosti i pravilnosti donesene odluke prvostupanjskog suda iz rješenja St-5877/2016 od 07.11.2024., žaliteljica ističe, da navedena očita greška u pisanju pod toč.5. obrazloženja, povlači za sobom da je sama odluka protivna načelu formalno pravnog legaliteta.

Stoga, podnositeljica ovog zahtjeva za ispravak odluke VTS RH Pž-4633/2024-3 od 11.12.2024., kao žaliteljica protiv prvostupanjskog rješenja St-5877/2016 od 07.11.2024., predlaže nadležnom sudskom vijeću žurno donošenje rješenja o ispravku i javnu objavu istog, budući da se bez ispravka navedene očite pogreške u pisanju, povrijeđuju zajamčena prava na obrazloženu sudsku odluku.

U Zagrebu, 03.01.2025.

Žaliteljica /podnositeljica zahtjeva za ispravak:
Amra Bajraktarević Merkaš